

raad voor cultuur  
raad voor cultuur  
raad voor cultuur

R.J. Schimmelpennincklaan 3  
postbus 61243  
2506 AE Den Haag  
telefoon +31(0)70 310 66 86  
fax +31(0)70 361 47 27  
e-mail cultuur@cultuur.nl  
www.cultuur.nl

De Staatssecretaris van Onderwijs,  
Cultuur en Wetenschap  
p/a de Algemene Rijksarchivaris  
Postbus 90520  
2509 LM 's-Gravenhage

datum: **19 DEC. 2005**  
uw kenmerk: C/S&A/05/2050  
uw brief van: 27-10-2005  
ons kenmerk: arc-2005.02658/2

onderwerp: ontwerp-selectielijst archiefbescheiden van de *Kamers van Koophandel en Fabrieken* vanaf 1 januari 1998

Zeer geachte mevrouw Van der Laan,

1. In uw hierboven vermelde brief vraagt u de Raad voor Cultuur advies over de ontwerp-selectielijst voor de *Kamers van Koophandel en Fabrieken* vanaf 1 januari 1998 die de Vereniging van *Kamers van Koophandel en Fabrieken* in Nederland, als gemandateerde van de *Kamers* in de zin van de Archiefwet 1995 wil doen vaststellen.  
In uw brief verzocht u de Raad om binnen acht weken advies uit te brengen. Hij biedt u bij deze zijn bevindingen<sup>1</sup> aan.
2. De Raad heeft de ontwerp-lijst in eerste instantie aan procedurele en vervolgens aan inhoudelijke aspecten getoetst. Zijn belangrijkste bevindingen worden in respectievelijk de paragrafen 4 en 5 uitgewerkt. De Raad adviseert u deze selectielijst vast te stellen voor de periode vanaf 1 januari 1998, met inachtneming van de in dit advies gemaakte opmerkingen.  
De in uw adviesaanvraag gestelde specifieke vragen worden in de paragrafen 3, 4 en 5 van dit advies beantwoord.
3. *Toetsing van procedurele aspecten*

§ 3.1. *Ontwerp-lijst*

Deze ontwerp-lijst is tot stand gekomen overeenkomstig de methode, die uitgaat van een analyse, beschrijving en waardering van handelingen van de (rijks-) overheid, de zogenaamde methode Institutioneel Onderzoek (IO). Aan het

---

<sup>1</sup> Dit advies is voorbereid door de *Bijzondere Commissie Archieven van de Raad*.

ontwerp is een onderzoek vooraf gegaan, waarvan verslag is gedaan in het rapport *Handelend met kennis van zaken. Een institutioneel onderzoek naar taken en handelingen van de kamers van koophandel en fabrieken vanaf 1998*. (Leidschendam 2000/2005)

### *§ 3.2. Driehoeksoverleg*

Bij uw adviesaanvraag was tevens gevoegd een exemplaar van het verslag betreffende het zogenaamde driehoeksoverleg, waarin, zoals voorgeschreven in artikel 3 van het Archiefbesluit 1995, ontwerp-selectielijsten tot stand komen.

Hieruit is de Raad gebleken, dat dit overleg voor alle aanvragende zorgdragers was samengesteld zoals artikel 3, eerste lid, van het Archiefbesluit 1995 voorschrijft. Al ten tijde van het driehoeksoverleg is een historicus uitgenodigd om als externe deskundige aan de voorbereiding van de ontwerp-lijst mee te werken.

### *§ 3.3. Terinzagelegging*

De openbare terinzagelegging heeft, voor zover nu bekend, niet geresulteerd in reacties.

## *4. Toetsing van inhoudelijke aspecten*

Mede op grond van zijn hiervoor vermelde bevindingen heeft de Raad getracht zich een oordeel te vormen over de inhoudelijke aspecten van het onderhavige ontwerp. Hij heeft daarbij vooral gelet op de reikwijdte van de ontwerp-lijst (§ 4.1), de wijze waarop de gehanteerde selectiedoelstelling en de daaraan gerelateerde selectiecriteria zijn toegepast (§ 4.2), alsmede op de vraag of in afdoende mate met de verschillende belangen rekening is gehouden (§ 4.3).

### *§ 4.1. De reikwijdte van de ontwerp-lijst en het driehoeksoverleg*

De ontwerp-lijst bevat voorstellen omtrent de selectie van handelingen van zowel de Kamers van Koophandel afzonderlijk, de Kamer van Koophandel te Amsterdam als de economische commissarissen. Deze laatsten staan wel in de ontwerp-lijst maar worden niet in het verslag van het driehoeksoverleg genoemd. De Raad adviseert u om het verslag driehoeksoverleg op dit punt te doen corrigeren, zodat ondubbelzinnig duidelijk is of de handelingen van deze actoren de procedure hebben doorlopen.

### *§ 4.2. Toepassing van de selectiedoelstelling en - criteria*

Uit het driehoeksverslag blijkt, dat de selectiedoelstelling is toegepast in de versie waarin ook rekening wordt gehouden met het aspect van het veilig stellen van de bronnen voor de kennis van de Nederlandse samenleving en cultuur. In de ontwerp-selectielijst wordt nog een verouderde doelstelling gehanteerd. De Raad adviseert u deze aan te passen.

*§ 4.3. De waardering van de in artikel 2, eerste lid, van het Archiefbesluit 1995 bedoelde belangen*

De Raad is er, op basis van het verslag driehoeksoverleg en de ontwerp-lijst die daar het resultaat van is, van overtuigd dat de ontwerp-lijst grotendeels recht doet aan de selectiedoelstelling en in voldoende mate rekening houdt met het cultuurhistorisch belang, het administratieve belang en het belang van de recht- en bewijszoekende burgers. Bij een aantal waarderingen en afwegingen die daaraan ten grondslag liggen, zet hij echter vraagtekens. In de navolgende paragraaf gaat de Raad nader in op zijn bedenkingen.

*5. Nadere beoordeling van de ontwerp-lijst*

In aansluiting op bovenstaande overwegingen en bevindingen heeft de Raad de verschillende onderdelen van de ontwerp-lijst bezien. Deze geeft hem aanleiding tot het plaatsen van de hierna volgende opmerkingen.

*handelingen met betrekking tot de organisatie*

Ten aanzien van de organisatie van de Kamers van Koophandel zijn een aantal handelingen met bewaren gewaardeerd die naar de mening van de Raad geen hoofdlijnen vormen van het overheidshandelen. Het betreft de handelingen 4 (instellen van commissies en kamerkringen), 10 (regels ten aanzien van vergoedingen voor het bestuur), 11 (benoeming van secretarissen) en 13 (regels m.b.t. personeel).

*internationale samenwerking*

De Raad vraagt zich af of de neerslag van de handelingen 99 en 102, het leveren van een bijdrage aan werkgroepen en commissies ressorterende onder resp. de Eurochambres en de ICC, bewaard dient te worden, nu ook de inbreng op het hoogste niveau van deze organisatie bewaard wordt.

*handeling 106: Het (mede) ontwikkelen en uitgeven van producten die de Kamers van koophandel en fabrieken aan kunnen bieden aan ondernemers*

De Raad meent dat de internetsite genoemd onder handeling 119 en materialen van promotiecampagnes genoemd onder handeling 121 ook tot de eindproducten van handeling 106 gerekend moeten worden en adviseert u een verwijzing als zodanig bij de betreffende handelingen op te nemen.

*handeling 114: Het (mede-)ontwikkelen, verbeteren en operationeel houden van basisgegevenssystemen*

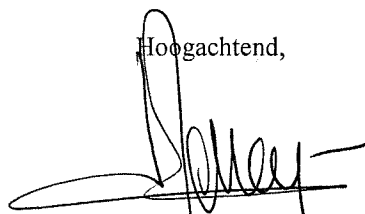
De voorgestelde vernietigingstermijn voor de bij deze handeling behorende neerslag is 5 jaar. De Raad is van mening dat die termijn niet in alle gevallen verantwoord is. Vanuit het oogpunt van digitale duurzaamheid is het immers wenselijk om gegevens over geautomatiseerde systemen te behouden zolang die systemen en de daarin vervatte gegevens vanuit de optiek van de bedrijfsvoering, de bewijsvoering en/of het cultuurhistorisch belang bewaard moeten worden. De

Raad adviseert u daarom deze handeling te splitsen in handelingen die inzicht geven in de aard en het belang van de geautomatiseerde werkprocessen en die handelingen vervolgens naar hun specifieke aard te waarderen.

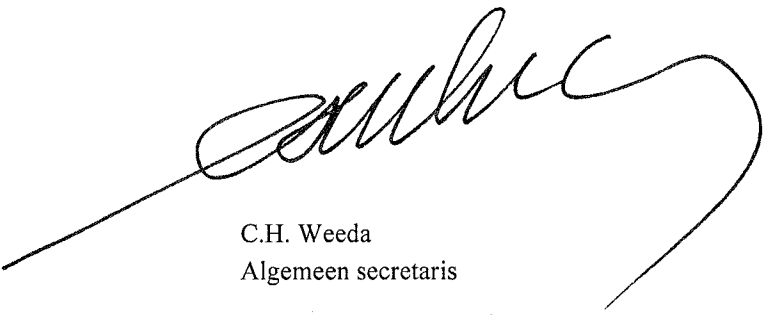
6. *Advies*

De Raad adviseert u de ontwerp-selectielijst vast te stellen voor de periode vanaf 1 januari 1998 met inachtneming van de opmerkingen die gemaakt zijn in dit advies.

Hoogachtend,



mr. W. Sorgdrager  
Voorzitter



C.H. Weeda  
Algemeen secretaris